

ISTITUTO COMPRENSIVO 2 “ SALVO D’ACQUISTO “ME  
Scuola secondaria I°  
Anno scolastico 2022/2023

## Criteri per la conduzione e la valutazione delle prove d’esame conclusivo del primo ciclo dell’istruzione.

Per quanto concerne gli esami ,ci si atterrà al DL n. 62 13 aprile 2017, DM 741, 3 ottobre 2017, Nota ministeriale 1865 del 10 ottobre 2017, aggiornata al 9 marzo 2022, che dispongono le regole da seguire per un corretto svolgimento delle operazioni di esami.

### ITALIANO

Assegnazione delle prove scritte.

Si cercherà di assegnare le stesse prove scritte agli esaminandi delle diverse classi terze dell’Istituto. Gli alunni con DSA sosterranno le prove d’esame secondo le modalità previste dall’articolo 14 del DM n. 741/2017, utilizzeranno, se necessario, gli strumenti compensativi e dispensativi indicati nel PDP. Gli alunni DVA possono svolgere prove differenziate sulla base di quanto definito nel PEI e se la sottocommissione lo ritiene necessario. Nella valutazione delle prove degli alunni con disabilità e disturbi specifici dell’apprendimento la sottocommissione terrà conto delle competenze acquisite da questi alunni sulla base dei piani didattici individualizzati.

Le prove scritte sono:

- una prova relativa alle competenze di italiano;
- una prova relativa alle competenze logico-matematiche;

Per la prova scritta di italiano ci si atterrà al Decreto ministeriale 741 del 3 ottobre 2017 articolo 7. Prova scritta di italiano.

Si assegneranno tre tracce.

- A. Testo narrativo o descrittivo coerente con la situazione, l’argomento, lo scopo e il destinatario indicati nella traccia;
- B. Testo argomentativo, che consenta l’esposizione di riflessioni personali, per il quale devono essere fornite indicazioni di svolgimento;
- C. Comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico anche attraverso richieste di riformulazione.

La prova può essere strutturata anche in più parti riferibili alle diverse tipologie menzionate, che combina richieste relative a più punti tra quelli su elencati.

Per lo svolgimento della prova saranno assegnate quattro ore, con la possibilità per gli alunni di uscire dopo due. Durante la prova d’esame è tassativamente vietato l’uso di cellulari, è ammesso l’uso del dizionario.

Criteri per la valutazione della prova scritta di italiano.

Nella valutazione delle prove scritte di italiano, si terrà conto dei seguenti elementi.

1. Padronanza della lingua;
2. Capacità di espressione personale;
3. Corretto ed appropriato uso della lingua;
4. Coerente ed organica esposizione del pensiero

Prova Nazionale Invalsi.

La prova si svolgerà nel mese di aprile in modalità “computer based” on line, comprenderà le prove di italiano, matematica e inglese. La valutazione non farà più media per la formulazione del voto finale.

RUBRICA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

NOME.....

classe .....

data.....voto finale

CRITERI	DESCRITTORI	VOTO
Padronanza della lingua	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Testo dalla lettura scorrevole e coinvolgente</li> <li>○ Utilizzo adeguato delle funzioni del linguaggio( stili e registri);</li> <li>○ Capacità di utilizzare con efficacia la lingua in base allo scopo;</li> </ul>	10
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Testo scorrevole;</li> <li>○ Capacità di utilizzare la lingua in base allo scopo;</li> </ul>	9
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Testo abbastanza scorrevole;</li> <li>○ Utilizzo abbastanza buono delle funzioni del linguaggio( stili e registri);</li> </ul>	8
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Testo con alcuni passaggi poco comprensibili;</li> <li>○ Utilizzo non sempre adeguato delle funzioni del linguaggio( stili e registri);</li> <li>○ Generale difficoltà ad utilizzare la lingua in base allo scopo;</li> </ul>	7
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Testo con frequenti passaggi poco comprensibili;</li> <li>○ Utilizzo non adeguato delle funzioni del linguaggio( stili e registri);</li> <li>○ difficoltà ad utilizzare la lingua in base allo scopo;</li> </ul>	6
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ testo non comprensibile;</li> </ul>	5
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Utilizzo non corretto delle funzioni del linguaggio( stili e registri);</li> <li>○ Incapacità ad utilizzare la lingua in base allo scopo;</li> </ul>	
Capacità di espressione personale	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Presenza di riflessioni personali originali, significative e ben articolate;</li> </ul>	10
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Presenza di riflessioni personali significative e ben articolate;</li> </ul>	9
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Presenza di riflessioni personali ben articolate;</li> </ul>	8
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Presenza di alcune semplici riflessioni personali ;</li> </ul>	7
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Presenza di poche semplici riflessioni personali non sempre chiare ed adeguate al contesto;</li> </ul>	6
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Mancanza di riflessioni personali;</li> </ul>	5

CRITERI	DESCRITTORI	VOTO
Corretto ed appropriato uso della lingua	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ortografia e sintassi completamente corrette</li> <li>○ lessico appropriato, vario e ricercato</li> </ul>	10

	o ortografia e sintassi completamente corrette o lessico appropriato e vario	9
	o ortografia e sintassi abbastanza corrette; o lessico adeguato	8
	o ortografia e sintassi generalmente corrette; o lessico generalmente adeguato.	7
	o ortografia e sintassi con la presenza di alcuni errori; o lessico di base a volte ripetitivo.	6
	O ortografia e sintassi con la presenza di molti errori; O lessico ripetitivo e non adeguato.	5
Coerente ed organica esposizione del pensiero	o aderenza alla traccia; o presenza di tutti gli elementi richiesti dalla tipologia testuale proposta; o esposizione delle informazioni chiara, esauriente e completa; o il contenuto è ricco ed originale.	10
	o esposizione delle informazioni chiara e completa; o il contenuto è esauriente.	9
	o presenza della maggior parte degli elementi richiesti dalla tipologia testuale proposta; o esposizione delle informazioni chiara e completa; o il contenuto è completo ma sintetico.	8
	o presenza solo di alcuni elementi richiesti dalla tipologia testuale proposta; o esposizione delle informazioni non sempre chiara; o il contenuto è semplice.	7
	o parziale aderenza alla traccia; o esposizione delle informazioni lacunosa e prevalentemente non chiara; o il contenuto è semplice e ripetitivo.	6
	o mancanza di aderenza alla traccia; o esposizione delle informazioni non pertinente e non chiara; o assenza di argomentazioni;	5

Valutazione complessiva della prova: > 10 - 9 - 8 - 7 - 6 - 5 o meno.

PROVA SCRITTA DI ITALIANO

RUBRICA DI VALUTAZIONE PER LA TIPOLOGIA C

NOME

CLASSE

DATA

VOTO FINALE

CRITERIO	DESCRITTORI	VOTO
<u>COMPRESIONE</u>	Il testo è stato compreso dall'inizio alla fine.	10
	Il testo è stato compreso correttamente(1 errore)	9
	Il testo è stato compreso abbastanza bene(2 errori)	8
	Il testo è stato compreso adeguatamente(3 errori)	7
	Il testo è stato compreso solo in parte	6
	Il testo non è stato compreso	5
<u>RIFORMULAZIONE</u>	Riformula in modo corretto e appropriato il testo; usa perfettamente il discorso indiretto e la terza persona	10
	Riformula correttamente il testo; usa il discorso indiretto e la terza persona	9
	Riformula in modo abbastanza corretto il testo; usa il discorso indiretto e la terza persona	8
	Riformula con qualche errore il testo; talvolta non usa la terza persona	7
	Riformula il testo con diversi errori e talvolta usa il discorso diretto	6
	Riformula il testo in modo poco corretto; usa il discorso diretto; non usa la terza persona	5
<u>RIDUZIONE</u>	Riduce in maniera adeguata il numero delle parole	10
	Riduce in maniera abbastanza adeguata il numero delle parole	9
	Riduce in maniera parzialmente adeguata il numero delle parole	8
	Riduce in maniera poco adeguata il numero delle parole	7
	Riduce in maniera non adeguata il numero delle parole	6
	Non riduce il numero delle parole	5

ANNO SCOLASTICO 2022/2023

CLASSE III

TRACCIA PER IL GIUDIZIO SULLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO( ESAMI)

L'elaborato risulta pienamente attinente alla traccia. E' espresso in modo organico, originale , sempre corretto e ricco di riflessioni personali.	9-10
L'elaborato risulta attinente alla traccia. E' espresso in modo scorrevole ,chiaro , corretto con articolate riflessioni personali.	8
L'elaborato risulta sostanzialmente attinente alla traccia. E' espresso in modo corretto, generalmente adeguato e con alcune semplici riflessioni personali.	7
L'elaborato risulta complessivamente attinente alla traccia. E' espresso in modo non sempre chiaro e corretto, con poche e semplici riflessioni personali.	6
L'elaborato risulta parzialmente attinente alla traccia. E' espresso in modo impreciso, scorretto , senza riflessioni personali.	5
L'elaborato risulta non attinente alla traccia. E' espresso in modo confuso , molto scorretto , senza riflessioni personali.	4

LA VALUTAZIONE COMPLESSIVA RISULTA PERTANTO.....

### PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

La prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche, come da normativa vigente, deve accertare la capacità di rielaborazione e di organizzazione delle

conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite dagli studenti nelle seguenti aree previste dalle Indicazioni nazionali: numeri, spazio e figure, relazioni e funzioni, dati e previsioni.

Saranno predisposte almeno tre tracce riferite ad entrambe le seguenti tipologie:

- problemi articolati su una o più richieste;
- quesiti a risposta aperta.

Nel caso in cui vengano proposti più problemi o quesiti, le relative soluzioni non saranno dipendenti l'una dall'altra, per evitare che la loro progressione pregiudichi l'esecuzione della prova stessa.

Per facilitare il processo di valutazione della prova si adotterà una rubrica valutativa per competenze, articolata in 4 livelli in base sia alla correttezza delle risposte sia al linguaggio formale utilizzato dalla studente :

L1 corrispondente al voto 5/10;

L2 a 6/10;

L3 a 7-8/10;

L4 a 9-10/10

## RUBRICA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA

Problemi

1.Geometria solida

Livello	Problemsolving – Principali evidenze da ricercare nella risoluzione dello studente	Voto /10
L1	La formulazione geometrica non è idonea a risolvere il problema proposto e a rispondere alle successive richieste	5
L2	Individua correttamente gli elementi del problema ma si limita a rispondere solo a parte dei quesiti.	6
L3	Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il problema. Non risponde in modo completo a tutti i quesiti.	7-8
L4	Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il problema e mette in atto i corretti procedimenti di calcolo per arrivare alle soluzioni.	9-10

#### 4. Piano cartesiano

Livello	Geometria di base – Principali evidenze da ricercare nella risoluzione dello studente	Voto /10
L1	Inserisce solo i punti in modo corretto o solo alcuni di questi.	5
L2	Inserisce i punti in modo corretto, individua e classifica il poligono. Alle altre richieste non risponde sempre in modo corretto.	6
L3	Inserisce i punti in modo corretto, individua e classifica il poligono ma non esegue i calcoli in modo analitico. Il perimetro e l'area sono corretti.	7-8
L4	Inserisce i punti in modo corretto, individua e classifica il poligono ed esegue i calcoli in modo analitico. Il perimetro e l'area sono corretti.	9-10

#### 5. Indagini statistiche e grafici

Livello	Problemsolving – Principali evidenze da ricercare nella risoluzione dello studente	Voto /10
L1	Individua i soli elementi di base ma non è in grado di correlare i dati e utilizzarli per i quesiti successivi.	5
L2	Determina la moda ma non completa in modo corretto la tabella	6
L3	Determina la moda, completa in modo corretto la tabella ma non è in grado di elaborare il grafico.	7-8
L4	Determina la moda, completa la tabella con i dati richiesti ed elabora il grafico senza commettere errori.	9-10

#### Quesiti

##### 2/3. Equazioni

Livello	Procedimenti – Principali evidenze da ricercare nella risoluzione dello studente	Voto /10
L1	I procedimenti messi in atto per risolvere le equazioni non sono corretti.	5
L2	Svolge in modo incompleto gli esercizi.	6
L3	Risolve correttamente una delle due equazioni e mostra alcune incertezze nell'altra. L'approccio alla verifica è corretto.	7-8
L4	Risolve le equazioni e la verifica richiesta è svolta in modo corretto.	9-10

#### CRITERI PER LA CONDUZIONE DEL COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE.

1. La commissione esaminatrice assumerà tutti i possibili accorgimenti per mettere i candidati a proprio agio, in modo che la prova d'esame permetta agli alunni di esprimersi al meglio delle loro possibilità.

2. Il colloquio prenderà il via dalla trattazione pluridisciplinare di un argomento a scelta del candidato.
3. Si passerà quindi ad operare collegamenti con altre discipline che, per contenuto o procedimento metodologico, abbiano attinenza con l'argomento iniziale e con quelli via via trattati.
4. Durante il colloquio verranno valutati i livelli di padronanza delle competenze di Educazione Civica.
5. Sarà il candidato stesso a volgere la propria esposizione nelle direzioni che più riterrà opportune. Ciò non esclude che gli esaminatori possano intervenire con richieste tendenti sia ad ottenere chiarificazioni e approfondimenti, sia a volgere l'esposizione verso tematiche sulle quali si intenda saggiare la preparazione del candidato. Tutti gli argomenti elencati nei programmi d'esame potranno essere oggetto di discussione.
6. E' preferibile che gli esaminatori interloquiscano col candidato solo sugli argomenti da essi stessi insegnati. Questo per evitare che vengano affrontati aspetti che nel corso dell'anno non sono stati fatto oggetto di specifica riflessione e per non disorientare l'esaminato con discorsi dal taglio inconsueto.
7. Qualora il candidato si dimostri incapace di procedere autonomamente nella propria esposizione, o qualora questa rischi di scadere in esercizio mnemonico, saranno gli esaminatori a rivolgergli domande rispondendo alle quali il candidato possa dar prova del proprio livello di maturità. Il colloquio, in caso di candidato in forte difficoltà, potrà consistere anche soltanto nel rispondere a quesiti strutturati in modo tale da richiedere risposte brevi e non particolarmente articolate.
8. Non necessariamente il colloquio dovrà riguardare tutte le discipline e coinvolgere tutti gli insegnanti. Si cercherà di dar spazio maggiore alle discipline per cui non sono previste prove scritte.
9. Nel corso del colloquio sarà possibile ed auspicabile che gli alunni presentino, commentino o facciano riferimento agli elaborati prodotti nel corso dell'anno.
10. Per gli alunni DVA e DSA si seguiranno le modalità di conduzione degli esami suggerite dai singoli consigli di classe. La loro prova potrà essere valutata con un giudizio anche difforme dalla traccia di giudizio adatta ai restanti alunni. Il colloquio potrà essere guidato dai docenti e potrà iniziare dalla presentazione o discussione di un'attività di laboratorio, di progetti o di visite guidate effettuate durante l'anno scolastico.. Gli alunni potranno utilizzare strumenti compensativi a supporto dell'esposizione orale .
11. Il voto finale dell'esame di Stato è determinato dalla media del voto di ammissione con la media dei voti attribuiti alle prove scritte e al colloquio.

## CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Nel valutare la prova orale d'esame si terrà conto degli indicatori citati nel DM 741, del 3 ottobre 2017, aggiornata al 9 marzo 2022. Il colloquio verrà condotto collegialmente dalla sottocommissione che porrà particolare attenzione alle:

- capacità di argomentazione;
- risoluzione dei problemi;
- pensiero critico e riflessivo;
- padronanza delle competenze di cittadinanza;
- padronanza delle competenze nelle lingue straniere (Pronuncia/intonazione-Accuracy -Fluency);
- collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio.

RUBRICA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

CRITERI DI VALUTAZIONE	DESCRITTORI	VOTO
Capacità di argomentazione	Argomenta con sicurezza; usa un linguaggio appropriato; espone in modo chiaro, autonomo ed esauritivo; utilizza codici verbali e non verbali a supporto delle sue argomentazioni (immagini, video, fonti di vario tipo ... ); la conoscenza degli argomenti è approfondita	10
	Argomenta con sicurezza; usa un linguaggio appropriato; espone in modo chiaro e autonomo; utilizza codici verbali e non verbali a supporto delle sue argomentazioni (immagini, video, fonti di vario tipo); la conoscenza degli argomenti è completa.	9
	Argomenta in modo pertinente ; usa un linguaggio appropriato; espone in modo chiaro e autonomo ; la conoscenza degli argomenti è abbastanza completa , .	8
	Argomenta con qualche incertezza; usa un linguaggio semplice; espone in modo non sempre chiaro; la conoscenza degli argomenti è parziale e mnemonica	7
	Argomenta con incertezza; usa un linguaggio non sempre appropriato; l'esposizione è guidata; la conoscenza degli argomenti è superficiale.	6
	Usa un linguaggio non appropriato; l'esposizione è difficoltosa per mancanza di conoscenze	5
Risoluzione di problemi	Si pone in modo problematico rispetto alle situazioni; cerca soluzioni utilizzando con efficacia le proprie conoscenze	10
	Si pone in modo problematico rispetto alle situazioni; cerca soluzioni utilizzando le proprie conoscenze	9
	Si pone in modo problematico rispetto alle situazioni note; cerca soluzioni in situazioni note	8
	Si pone domande in situazioni note semplici e non sempre cerca soluzioni	7
	Si pone semplici domande e cerca soluzioni dietro la sollecitazione dell'insegnante	6
	Usa un linguaggio non appropriato; l'esposizione è difficoltosa per mancanza di conoscenze	5
Pensiero critico e riflessivo	Individua le relazioni logiche tra gli argomenti; sa classificare le informazioni in modo gerarchico; esprime valutazioni personali sapientemente motivate; rielabora in modo personale e originale le conoscenze ;	10
	Individua le relazioni logiche tra gli argomenti; sa classificare le informazioni in modo gerarchico; esprime valutazioni personali motivate; rielabora in modo personale le conoscenze acquisite	9
	Individua alcune relazioni tra gli argomenti; propone valutazioni personali; rielabora in modo personale conoscenze non complesse;	8
	Individua alcune relazioni logiche tra gli argomenti; propone alcune valutazioni personali se sollecitato; rielabora le conoscenze in modo mnemonico;	7
	Argomenta con incertezza; usa un linguaggio non sempre appropriato; l'esposizione è guidata; la conoscenza degli argomenti è superficiale.	6
	Non esprime valutazioni personali; rielabora in modo errato le informazioni	5
Collegamento tra le varie discipline di studio	Collega le discipline in modo autonomo, organico, originale e significativo ;	10
	Collega le discipline in modo autonomo, organico e significativo	9
	Collega la maggior parte delle discipline in modo autonomo e semplice	8
	Collega alcune discipline in modo autonomo e semplice	7
	Collega alcune discipline con la guida dell'insegnante	6
	Non possiede conoscenze sufficienti per effettuare collegamenti tra le discipline	5

Alunno ..... classe III sez. ....

Voto 10

Il candidato ha affrontato il colloquio con sicurezza , sviluppando gli argomenti in modo approfondito e operando precisi e significativi collegamenti. Ha esposto con chiarezza e proprietà di linguaggio.

Voto 9

Il candidato ha affrontato il colloquio con serietà , sviluppando gli argomenti in modo completo e operando opportuni collegamenti. Ha esposto con chiarezza e proprietà di linguaggio.

Voto 8

Il candidato ha affrontato il colloquio con disinvoltura, orientandosi nelle tematiche proposte e operando i collegamenti richiesti. Ha esposto con chiarezza e con linguaggio abbastanza appropriato.

Voto 7

Il candidato ha affrontato il colloquio in modo abbastanza disinvolto, riferendo informazioni e operando semplici collegamenti. Ha esposto nel complesso con chiarezza e con linguaggio quasi sempre corretto.

Voto 6

Il candidato ha affrontato il colloquio con poca disinvoltura, riferendo in modo superficiale alcune informazioni e operando, guidato, semplici collegamenti. Ha esposto con poca chiarezza e con linguaggio generico.

Voto 5

Il candidato ha affrontato il colloquio con superficialità, riferendo con approssimazione e incontrando difficoltà nei collegamenti richiesti. Ha esposto in maniera inadeguata.

Alunno ..... classe III sez. ....

Voto 10

Nel corso del triennio il candidato ha mostrato un impegno assiduo e costante ed una preparazione completa e approfondita . Ha affrontato le varie prove d'esame con responsabilità e maturità. Il grado di maturazione raggiunto è eccellente.

Voto 9

Nel corso del triennio il candidato ha mostrato un impegno assiduo e una preparazione completa. Ha affrontato le varie prove d'esame con maturità. Il grado di maturazione raggiunto è ottimo/significativo.

Voto 8

Nel corso del triennio il candidato ha mostrato un impegno soddisfacente e una preparazione più che buona. Ha affrontato le varie prove d'esame con serietà e impegno . Il grado di maturazione raggiunto è distinto.

Voto 7

Nel corso del triennio il candidato ha mostrato un impegno adeguato e una preparazione discreta. Ha affrontato le varie prove d'esame con impegno. Il grado di maturazione raggiunto è buono.

Voto 6

Nel corso del triennio il candidato ha mostrato un impegno discontinuo e una preparazione frammentaria. Ha affrontato le varie prove d'esame con superficialità. Il grado di maturazione raggiunto è sufficiente/essenziale.

Voto 5

Nel corso del triennio il candidato ha mostrato sempre un impegno discontinuo e una preparazione carente. Ha affrontato le varie prove d'esame con leggerezza. Il grado di maturazione raggiunto è modesto.

Si conferma il consiglio orientativo.....

Si consiglia.....

